

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 26CbR/18/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5118202930  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Bargelová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2019:5118202930.1

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci obchodnej spoločnosti RRR Europe s.r.o. v likvidácii, so sídlom M.R. Štefánika 29, 010 01 Žilina, IČO: 47 327 197 v konaní o zrušenie obchodnej spoločnosti súdom takto

### rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Navrhovateľovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1./ Návrhom doručeným súdu dňa 26.01.2018 sa Ing. Miroslav Lašš, bytom M.R. Štefánika Žilina, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou Mgr. Dr. Anton Kušník, Jána Reka 13, 010 01 Žilina (navrhovateľ) domáhal zrušenia obchodnej spoločnosti RRR Europe s.r.o. v likvidácii, so sídlom M.R. Štefánika 29, 010 01 Žilina, IČO: 47 327 197 (ďalej „spoločnosť“) z dôvodu nesplnenia podmienky podľa § 2 ods. 3 Obchodného zákonníka.

2./ Podaním doručeným súdu 06.05.2019 navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť. Dôvodom späťvzatia bola skutočnosť, že spoločnosť bola zrušená príslušným orgánom spoločnosti a bol menovaný likvidátor.

3./ Podľa 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku (CSP), ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

4./ Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5./ Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

6./ Na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľa, s poukazom na skutočnosť, že na prípadný nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby by sa podľa § 146 ods. 1 CSP neprihliadalo a že zároveň nejde o situáciu podľa § 146 ods. 2 CSP, rozhodol súd podľa § 145 ods. 1 CSP o zastavení konania (výrok I.).

7./ Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8./ Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9./ Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10./ Ohľadom náhrady trov konania súd uvádza, že procesné zavinenie na zastavení tohto konania nesie podávateľ podnetu (žiadosti), nakoľko vzal podanie späť bez uvedenia dôvodu, ktorý by preukazoval zavinenie zapísanej osoby na zastavení konania. O nároku na náhradu trov konania by mal súd rozhodnúť v tomto uznesení, pričom o samotnej výške tohto nároku by mal rozhodnúť samostatným uznesením. Keďže však podľa obsahu spisového materiálu navrhovateľovi preukázateľne žiadne trovy konania nevznikli, rozhodol súd priamo v tomto rozhodnutí o trovách konania tak, že navrhovateľovi ich náhradu nepriznal (výrok II.). V súvislosti s takýmto spôsobom rozhodnutia o trovách konania odkazuje súd na uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 26.10.2016, sp. zn. 6 Cdo 544/2015, bod 13).

12./ V nadväznosti na toto rozhodnutie súd súčasne uvádza, že následné rozhodnutie o výške trov konania už nie je potrebné, a teda o výške trov konania samostatným uznesením nebude rozhodovať.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia, dvojmo vrátane príloh, na Okresnom súde Žilina.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku konania. Ďalej je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.