

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 1T/10/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4211010050
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petr Kaňa
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2013:4211010050.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom JUDr. Petrom Kaňom vydáva podľa § 353 odsek 1 Tr. por. tento

r o z h o d o l :

Obvinené :

1/ S. N., narodená XX. O. XXXX v H., trvalé bydlisko H., G. XX,

2/ S.. Y. P Q. narodená XX. J. XXXX v H., trvalé bydlisko H., S. Z. XXX/XX,

s a u z n á v a j ú z a v i n n é, ž e

dňa 2. decembra 2006 v H. na G. ulici počas volieb do orgánov samosprávy obcí obvinená S.. Y. K. ako predsedníčka okrskovej volebnej komisie vo volebnom obvode číslo 2 volebného okrsku číslo 4 v H., obvinená S. N. ako zapisovateľka tejto okrskovej volebnej komisie, menovaná primátorom mesta H. v zmysle § 11a ods. 2 písm. d/ zákona č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí v znení neskorších predpisov a ďalšia osoba C.S., voči ktorej bolo trestné stíhanie právoplatne podmienene zastavené, ako členka uvedenej okrskovej volebnej komisie po vzájomnej dohode

zakrúžkovali na zozname voličov ako osoby, ktoré sa mali zúčastniť hlasovania, aj voličov: S. G., narodenú XX. P.XXX, F. H. G., narodeného X. Z. XXXX, Y. G., narodeného XX. M. XXXX, K. E., narodeného XX. S. XXXX, L. E., narodenú XX. J. XXXX, C. H., narodenú X. M. XXXX, K. H., narodeného X. Z. XXXX, S. S., narodenú XX. M. XXXX, M. V., narodenú XX. S. XXXX, O. V., narodeného XX. N. XXXX, S.. F. V., narodenú XX. Z. XXXX, H. V., narodeného XX. Z.XXX, S. V., narodenú XX. M. XXXX, L. N., narodeného X. S. XXXX, Y. I., narodenú X. J. XXXX a O. I., narodeného XX. Z. XXXX, hoci títo hlasovať neboli, pričom obvinené za uvedených voličov, ktorí sa v skutočnosti na voľbách do orgánov samosprávy mesta H. nezúčastnili, do volebnej schránky samé vhodili alebo umožnili iným osobám vhodiť vyplnené hlasovacie lístky, ktoré po ukončení hlasovania sčítali spolu s ostatnými hlasmi a výsledok zaznamenali do zápisnice o hlasovaní,

t e d a

obvinená S. N.

spoločným konaním v súvislosti s výkonom ústavného práva voliť vedome nesprávne sčítala hlasy a inak hrubým spôsobom marila výkon tohto ústavného práva, pričom uvedený čin spáchala ako verejný činiteľ,

obvinená S.. Y. K.

spoločným konaním v súvislosti s výkonom ústavného práva voliť vedome nesprávne sčítala hlasy a inak hrubým spôsobom marila výkon tohto ústavného práva,

č í m s p á c h a l i

obvinená S. N.

spolupáchatelstvom prečin marenia prípravy a priebehu volieb a referenda podľa § 20, § 351 ods. 2 písm. a/, písm. b/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

obvinená S.. Y. K.

spolupáchatelstvom prečin marenia prípravy a priebehu volieb a referenda podľa § 20, § 351 ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zák.

Za to obvineným súd

u k l a d á

obvinenej S. N.

podľa § 56 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 56 ods. 1, § 351 ods. 2 písm. a/, písm. b/, ods. 3, § 34 ods. 6, § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. j/ Tr. zák. peňažný trest vo výmere 700 (sedemsto) eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd obvinenej ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov.

obvinenej S.. Y. K.

podľa § 56 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 56 ods. 1, § 351 ods. 2 písm. a/, písm. b/, § 34 ods. 6, § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. j/ Tr. zák. peňažný trest vo výmere 500 (päťsto) eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd obvinenej ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, ak mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoby, ktoré sú oprávnené podať odvolanie v prospech obvineného tak môžu urobiť len s výslovným súhlasom obvineného. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesom obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. V prípade postupu podľa § 255 ods. 3 Tr. por. sa trestný rozkaz ruší aj pred prednesom obžaloby vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, pričom má povahu právoplatného odsudzujúceho rozsudku.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť (§ 240 ods. 3 Tr. por.).

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 ods. 4 Tr. por.).