

NAJVYŠŠÍ SÚD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Župné námestie č. 13, 814 90 Bratislava

V Bratislave 23. septembra 2015

Číslo: Spr 553/2015

Zápisnica

z výberového konania na obsadenie troch volných miest súdcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium, konaného 21.- 23. septembra 2015

Predsedníčka Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v súlade s § 28 zákona č. 385/2000 Z. z. o súdoch a príslušiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a v zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 483/2011 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu súdca v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“) vyhlásila 11. mája 2015 pod číslom: Spr 553/2015 výberové konanie na obsadenie troch volných miest súdcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium.

Termín na doručenie žiadosti o zaradenie do výberového konania a predloženie požadovaných dokladov bol stanovený do 1. júna 2015 (vrátane).

Pre výberové konanie bola zriadená päťčlenná výberová komisia v zložení:

Zloženie výberovej komisie:

JUDr. Jana BAJÁNKOVÁ,

z databázy kandidátov na členov výberovej komisie zvolených Súdnou radou SR

JUDr. Soňa MESIARKINOVÁ,

zvolená Sudcovskou radou Najvyššieho súdu SR

JUDr. Ján VANKO,

z databázy kandidátov na členov výberovej komisie menovaných ministrom spravodlivosti SR

JUDr. Ondrej LACIAK, PhD.,

z databázy kandidátov na členov výberovej komisie zvolených Národnou radou SR

Prof. h. c. doc. JUDr. Mária BUJNÁKOVÁ, CSc. z databázy kandidátov na členov výberovej komisie zvolených Súdnou radou SR

Zoznam uchádzačov prihlásených do výberového konania:

Žiadosť o zaradenie do výberového konania s požadovanými dokladmi doručili v stanovenom termíne do 1. júna 2015 traja uchádzači.

- 1) *JUDr. Mária TRUBANOVÁ, PhD.*, sudkyňa Krajského súdu v Banskej Bystrici
- 2) *Mgr. Dušan ČIMO*, sudca Krajského súdu v Trnave
- 3) *JUDr. Juraj DANKO*, uchádzač nie je súdom

Zoznam uchádzačov zaradených do výberového konania:

Do výberového konania boli zaradení všetci prihlásení uchádzači:

- 1) **JUDr. Mária TRUBANOVÁ, PhD.**
- 2) **Mgr. Dušan ČIMO**
- 3) **JUDr. Juraj DANKO**

Pred otvorením výberového konania 21. septembra 2015:

- o 8:46 hod. uskutočnilo sa **losovanie písomnej časti** výberového konania z jednotnej databázy vedenej Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej „ministerstvo“)
- Členovia výberovej komisie vykonali voľbu predsedu výberovej komisie. Na voľbe sa zúčastnili 4 prítomní členovia komisie: JUDr. Soňa Mesiarkinová , JUDr. Jana Bajánková, Prof. h. c. doc. JUDr. Mária Bujňáková, CSc. a JUDr. Ján Vanko. **Za predsedníčku** výberovej komisie bola členmi komisie **zvolená JUDr. Soňa Mesiarkinová**.

Hlasovanie členov výberovej komisie o vol'be JUDr. Soni Mesiarkinovej za predsedníčku výberovej komisie

za: 3 členovia, proti: nikto, zdržal sa: 1

Podľa § 29 ods. 4 zákona výberová komisia je uznaniaschopná, ak sa na hlasovaní zúčastnia aspoň štyria jej členovia. Jej rozhodnutie je platné, ak zaň hlasovala nadpolovičná väčšina všetkých jej členov.

- Vyhodovením zápisnice z výberového konania bola poverená JUDr. Jana Bajánková.
- Výberová komisia skonštatovala, že v zmysle § 28 ods. 6 zákona v stanovenej lehote a ani neskôr neboli vznesené žiadne výhrady voči prihláseným uchádzačom.
- Výberová komisia po posúdení a vyhodnotení predložených dokladov a žiadosti uchádzačov rozhodla o splnení podmienok pre zaradenie a účasť uchádzačov do výberového konania nasledovne:

Uchádzačka JUDr. Mária Trubanová, PhD.

sudkyňa Krajského súdu v Banskej Bystrici podala žiadosť o zaradenie do výberového konania v stanovenom termíne, predložila všetky doklady ustanovené v § 3 ods.1 písm. a) až d), j), n) a o) vyhlášky, t. j. doklady, ktorých predloženie sa vyžaduje od uchádzača, ktorý je sudcom (§ 3 ods. 2 vyhlášky). Podľa predložených dokladov **výberová komisia rozhodla**, že JUDr. Mária Trubanová, PhD. **splnila podmienky pre účasť a zaradenie do výberového konania**.

Hlasovanie výberovej komisie o splnení podmienok pre zaradenie a účasť JUDr. Márie Trubanovej, PhD. do výberového konania v pozícii ako uchádzač – sudca
za : 4 členovia, proti: nikto, zdržal sa: nikto

Uchádzač Mgr. Dušan Čimo

sudca Krajského súdu v Trnave podal žiadosť o zaradenie do výberového konania v stanovenom termíne, predložil všetky doklady ustanovené v § 3 ods.1 písm. a) až d), j), n) a o) vyhlášky, t. j. doklady, ktorých predloženie sa vyžaduje od uchádzača, ktorý je sudcom (§ 3 ods. 2 vyhlášky). Podľa predložených dokladov **výberová komisia rozhodla**, že Mgr. Dušan Čimo **splnil podmienky pre účasť a zaradenie do výberového konania**.

Hlasovanie výberovej komisie o splnení podmienok pre zaradenie a účasť Mgr. Dušana Čima do výberového konania v pozícii ako uchádzač – sudca
za : 4 členovia, proti: nikto, zdržal sa: nikto

Uchádzač JUDr. Juraj Danko,

ktorý nie je sudcom predložil všetky doklady ustanovené v § 3 ods.1 písm. a) až o) vyhlášky, t. j. doklady, ktorých predloženie sa vyžaduje od uchádzača, ktorý nie je sudcom,

Na základe uvedeného a podľa predložených dokladov **výberová komisia rozhodla**, že **JUDr. Juraj Danko splnil podmienky pre účasť a zaradenie do výberového konania.**

Hlasovanie výberovej komisie o zaradení JUDr. Juraja Danka do výberového konania v pozícii ako uchádzač - nesudca
za : 4 členovia, proti: nikto, zdržal sa: nikto

► Výberová komisia sa oboznámila s **hodnotením sudkyne JUDr. Márie Trubanovej, PhD.**, ktoré bolo výberovej komisii doručené z Krajského súdu v Banskej Bystrici s hodnotiacim výrokom „výborný“. Výberová komisia na základe výroku hodnotenia sudkyne **r o z h o d l a** v súlade s § 27g zákona, že JUDr. Mária Trubanová, PhD. sa vo výberovom konaní **zúčastní len písomného prekladu textu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a ústnej časti výberového konania.**

Hlasovanie výberovej komisie o rozsahu (častiach) výberového konania , ktorého sa zúčastní sudkyňa JUDr. Mária Trubanová, PhD.
za : 4 členovia, proti: nikto, zdržal sa: nikto

► Výberová komisia sa oboznámila s **hodnotením sudskej funkcie Mgr. Dušana Čima**, ktoré bolo výberovej komisii doručené z Krajského súdu v Trnave s hodnotiacim výrokom „výborný“. Výberová komisia na základe výroku hodnotenia sudskej funkcie **r o z h o d l a** v súlade s § 27g zákona, že Mgr. Dušan Čimo sa vo výberovom konaní **zúčastní len písomného prekladu textu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a ústnej časti výberového konania.**

Hlasovanie výberovej komisie o rozsahu (častiach) výberového konania , ktorého sa zúčastní sudskej funkcie Mgr. Dušan Čimo
za : 4 členovia, proti: nikto, zdržal sa: nikto

PRIEBEH VÝBEROVÉHO KONANIA

Výberové konanie sa uskutočnilo v dňoch:

21. septembra 2015 – písomná časť v zasadacej miestnosti Z4 - miestnosť číslo 477 v budove Najvyššieho súdu Slovenskej republiky , Župné námestie č.13 v Bratislave

22. septembra 2015 – psychologické posúdenie v budove Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Nám. SNP 28 Bratislava (vykonali psychológovia Ústavu na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody, Chorvátska 5 v Bratislava)

23. septembra 2015 – ústna časť v zasadacej miestnosti Z4 - miestnosť číslo 477 v budove Najvyššieho súdu Slovenskej republiky , Župné námestie č.13 v Bratislave

Otvorenie výberového konania 21.septembra 2015

Výberové konanie otvorila predsedníčka výberovej komisie **21. septembra 2015 o 10:05 hod.** v zasadacej miestnosti Z4 - miestnosť č. 477 v budove Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Župné námestie č.13 v Bratislave.

Predsedníčka výberovej komisie JUDr. Soňa Mesiarkinová v úvode privítala prítomných uchádzačov: JUDr. Máriu Trubanovú, PhD. a Mgr. Dušana Čima. Uchádzač **JUDr. Juraj Danko sa výberového konania nezúčastnil.**

Predsedníčka výberovej komisie predstavila 4 prítomných členov výberovej komisie a informovala o voľbe predsedu komisie. Neprítomný člen výberovej komisie JUDr. Ondrej Laciak, PhD. ospravedlnil svoju neúčasť dňa 21.septembra 2015 z pracovných dôvodov.

Predsedníčka výberovej komisie informovala, že výberová komisia je za prítomnosti štyroch jej členov uznaniaschopná v súlade s § 29 ods. 4 zákona. Uviedla, že v zmysle § 28 ods. 6 zákona v stanovenej lehote a ani neskôr neboli voči uchádzačom vznesené žiadne výhrady.

Ďalej oboznámila uchádzačov s priebehom výberového konania. Podľa § 28 ods.4 v spojitosti s § 27g zákona výberové konanie bude pozostávať z troch častí, a to písomnej časti, v ktorej uchádzači absolvujú preklad textu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia uchádzačov a ústnej časti. Zároveň informovala o časovom limite pre písomnú časť a o minimálnom počte hodnotiacich bodov, ktoré musia uchádzači pre úspešnosť v jednotlivých častiach výberového konania dosiahnuť. Tiež oboznámila s hodnotením prítomných uchádzačov - súdcov.

I. Písomná časť 21. septembra 2015

Bezprostredne po otvorení výberového konania a úvodných informáciách predsedníčka výberovej komisie pred uchádzačmi otvorila zapečatenú obálku s vylosovanou písomnou časťou výberového konania.

Písomná časť výberového konania pozostávala z prekladu textu z cudzieho jazyka, ktorý si uchádzači zvolili. Na písomnej časti boli prítomní 4 členovia výberovej komisie podľa prezenčnej listiny: JUDr. Soňa Mesiarkinová, JUDr. Jana Bajánková, Prof. h. c. doc. JUDr. Mária Bujňáková, CSc. a JUDr. Ján Vanko. Neprítomný člen výberovej komisie JUDr. Ondrej Laciak, PhD. ospravedlnil svoju neúčasť z pracovných dôvodov.

Prítomní uchádzači: **JUDr. Mária Trubanová, PhD. a Mgr. Dušan Čimo** si na preklad textu z cudzieho jazyka zvolili anglický jazyk.

Časový limit na vypracovanie písomného prekladu textu z cudzieho jazyka bol 60 minút; písomný preklad sa hodnotí najviac 20 bodmi, pre úspešnosť bolo potrebné získať najmenej 12 bodov. Uchádzači mohli používať prekladový slovník.

S prekladom vylosovaného textu z cudzieho jazyka začali uchádzači o 10:10 hod., časový limit 60 minút mal uplynúť o 11:10 hod. Uchádzači ukončili a odovzdali písomný preklad textu z anglického jazyka o 11:05 hod. pred uplynutím časového limitu.

Výberová komisia po vyhodnotení správnosti prekladu textu z cudzieho jazyka **pridelila uchádzačom nasledovný počet bodov:**

Por. č.	Uchádzač	Výrok hodnotenia súdu	Počet bodov za preklad textu z cudzieho jazyka	Úspešný/ Neúspešný
1.	JUDr. Mária TRUBANOVÁ, PhD.	výborný	20	ÚSPEŠNÁ
2.	Mgr. Dušan ČIMO	výborný	20	ÚSPEŠNÝ

Obidva uchádzači boli v preklade textu z cudzieho jazyka **úspešní.**

Hlasovanie výberovej komisie o pridelení 20 bodov JUDr. Márii Trubanovej, PhD. za písomný preklad textu z anglického jazyka
za: 4 členovia, proti: nikto, zdržal sa: nikto.

Hlasovanie výberovej komisie o pridelení 20 bodov Mgr. Dušanovi Čimovi za písomný preklad textu z anglického jazyka
za: 4 členovia, proti: nikto, zdržal sa: nikto.

V rámci písomnej časti výberová komisia v súlade s § 9 ods.7 vyhlášky, pridelila každému uchádzačovi **zákonné** hodnotiace body (uchádzači - sudcovia s **výrokom hodnotenia „výborný“**)

- namiesto prípadovej štúdie: 12 bodov
- namiesto vypracovania súdneho rozhodnutia z oblasti civilného práva: 12 bodov
- namiesto vypracovania súdneho rozhodnutia z oblasti trestného práva: 12 bodov

Spolu pridelené body každému uchádzačovi: **36 bodov**

VÝSLEDKY PÍSOMNEJ ČASTI VÝBEROVÉHO KONANIA

Prehľad písomnej časti:

Por. č.	Uchádzač	Výrok hodnotenia sudec	Počet bodov za preklad textu cudzieho jazyka	Pridelenie bodov za prípadovú štúdia	Pridelenie bodov namiesto vypracovania dvoch súdnych rozhodnutí	Spolu počet bodov	Úspešný/ Neúspešný
1.	JUDr. Mária TRUBANOVÁ, PhD.	výborný	20	12	24	56	ÚSPEŠNÁ
2.	Mgr. Dušan ČIMO	výborný	20	12	24	56	ÚSPEŠNÝ

Výsledok písomnej časti výberového konania predsedníčka výberovej komisie **verejne vyhlásila a oznamila uchádzačom** bezprostredne po skončení písomnej časti o 11:15 hod. v miestnosti č. 477 v sídle Najvyššieho súdu SR, Župné nám. 13 v Bratislave.

Zároveň oboznámila úspešných uchádzačov, že dňa 22.septembra 2015 o 8,00 hod. sa zúčastnia ďalšej časti výberového konania - psychologického posúdenia, ktoré sa uskutoční v budove Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Nám. SNP č. 28 v Bratislave v priestoroch obchodného kolégia.

Taktiež oznámila úspešným uchádzačom, že ústna časť výberového konania sa bude konať 23.septembra 2015 o 9:00 hod. v budove Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, 4 poschodie, zasadacia miestnosť č. 477. Uchádzači a členovia výberovej komisie zobrali na vedomie miesto a čas konania ústnej časti výberového konania ako aj psychologického posúdenia uchádzačov.

II. Psychologické posúdenie 22.septembra 2015

JUDr. Mária Trubanová, PhD. a Mgr. Ján Dušan Čimo ako úspešní uchádzači písomnej časti výberového konania sa dňa **22.septembra 2015 o 8,00 hod.** podrobili psychologickému posúdeniu osobnostných predpokladov na výkon funkcie sudskej, ktoré sa uskutočnilo v budove Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Nám. SNP č. 28 v Bratislave v priestoroch obchodného kolégia. Psychologické posúdenie vykonali psychológovia Ústavu na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody, Chorvátska 5 v Bratislave.

Závery psychologického posúdenia boli v písomnej podobe predložené výberovej komisii dňa 23.septembra 2015 pred začiatkom ústnej časti výberového konania.

Výberová komisia sa oboznámila so závermi psychologického posúdenia bezprostredne po ich doručení. Predsedníčka výberovej komisie závery psychologického posúdenia oznámila a odovzdala uchádzačom pred začiatom ústnej časti výberového konania 23.septembra 2015 (§10 ods. 3 vyhlášky).

Podľa záverov psychologického posúdenia boli uchádzači JUDr. Mária Trubanová, PhD. a Mgr. Dušan Čimo v druhej časti výberového konania **úspešní**. Z hľadiska posúdenia osobnostných predpokladov, **komisionálny psychologický záver odporúča obidvoch uchádzačov na funkciu sudec**.

III. Ústna časť 23.septembra 2015

Ústna časť výberového konania sa uskutočnila **23. septembra 2015** v zasadacej miestnosti Z4, miestnosť číslo 477, 4. poschodie v budove Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Župné námestie č.13 v Bratislave.

Ústnej časti výberového konania sa zúčastnili

- uchádzači: JUDr. Mária Trubanová, PhD. a Mgr. Dušan Čimo
- 5 členov výberovej komisie: JUDr. Soňa Mesiarkinová , JUDr. Jana Bajánská, Prof. h. c. doc. JUDr. Mária Bujňáková, CSc. , JUDr. Ján Vanko a JUDr. Ondrej Laciak, PhD.

Predsedníčka výberovej komisie JUDr. Soňa Mesiarkinová otvorila ústnu časť výberového konania **o 9:15 hod.**, privítala prítomných uchádzačov, predstavila člena výberovej komisie JUDr. Ondreja Laciaka, PhD. a oboznámila s priebehom ústnej časti výberového konania ako aj postupom komisie pri hodnotení uchádzačov. Podľa § 11 ods. 2 vyhlášky každý člen výberovej komisie hodnotí uchádzača v ústnej časti pridelením bodov v rozpätí od nula do 24 bodov, pričom najvyšším hodnotením je 24 bodov.

V súlade s § 11 ods.3 vyhlášky **poradie uchádzačov**, v akom sa zúčastnia ústnej časti určila výberová komisia žrebovaním nasledovne:

1. poradie Mgr. Dušan Čimo
2. poradie JUDr. Mária Trubanová, PhD.

V ústnej časti uchádzači vo vyžrebovanom poradí najskôr prezentovali pred výberovou komisiou svoju osobu, doterajšiu odbornú prax a motiváciu pre prácu sudsu najvyššieho súdu. Uchádzači ďalej odpovedali na otázky členov výberovej komisie v poradí v akom boli položené. Otázky členov výberovej komisie boli zamerané najmä na overenie odborných predpokladov uchádzačov na výkon funkcie sudsu Najvyššieho súdu SR. Členovia výberovej komisie položili uchádzačom nasledovné otázky:

- aké rozhodnutie považujú uchádzači za spravodlivé;
- názor uchádzačov na zavedenie nového inštitútu „veľký senát“ v novom civilnom sporovom poriadku v kontexte s princípom právnej istoty a záväznosťou rozhodnutí „veľkého senátu“;
- názor na záväznosť stanoviska prijatého kolégium Najvyššieho súdu SR, aká by mala byť jeho záväznosť pre ostatných sudssov príslušného kolégia;
- názor na inštitút mimoriadneho dovolania generálneho prokurátora v kontexte s rozhodnutím ESĽP v Štrasburgu a rozhodnutím Ústavného súdu SR;
- názor k legislatívному návrhu prezidenta Slovenskej republiky na určenie veku odchodu sudsu do dôchodku, pokiaľ ide o rozdielne určenie veku pre sudssov na Najvyššom súde SR a pre sudssov na nižších súdoch;

Po zodpovedaní všetkých otázok členov výberovej komisie bola ústna časť výberového konania ukončená o 9:45 hod.

Ústna časť výberového konania sa zaznamenávala aj s využitím technického zariadenia určeného na zaznamenávanie zvuku; takto vyhotovený záznam sa zverejňuje spolu so zápisnicou o priebehu výberového konania na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (§ 28 ods. 5 zákona).

Konečné hodnotenie a výsledky výberového konania

Po skončení ústnej časti výberového konania každý člen výberovej komisie na vlastnom hodnotiacom hárku v súlade s § 12 ods. 1 vyhlášky uviedol:

- a) počet bodov, ktoré uchádzač získal podľa § 9 vyhlášky
- b) vyjadrenie, či považuje uchádzača na základe psychologického posúdenia za úspešného alebo neúspešného,
- c) počet bodov pridelených v ústnej časti podľa § 11 ods. 2 vyhlášky
- d) stručné odôvodnenie hodnotenia uchádzača podľa § 12 ods.1 písm. d) vyhlášky

Po vyhotovení hodnotiaceho hárku ho každý člen výberovej komisie v súlade s § 12 ods. 2 vyhlášky odovzdal predsedníčke výberovej komisie.

Predsedníčka výberovej komisie v zmysle príslušných ustanovení vyhlášky uviedla, že:

Úspešným uchádzačom je uchádzač, ktorý

- získal v ústnej časti aspoň 72 bodov a
- ktorého členovia výberovej komisie neoznačili jednomyselne za neúspešného podľa záverov psychologického posúdenia

Neúspešným uchádzačom je uchádzač (§ 12 ods.3 vyhlášky)

- ktorého členovia výberovej komisie jednomyselne označia podľa záverov psychologického posúdenia za neúspešného alebo
- ktorý získa v ústnej časti menej ako 72 bodov.

Predsedníčka výberovej komisie z hodnotiacich hárkov členov výberovej komisie zistila pred členmi komisie nasledovný konečný výsledok výberového konania:

KONEČNÝ VÝSLEDOK VÝBEROVÉHO KONANIA:

Por. č.	Uchádzač	PÍSOMNÁ ČASŤ		ÚSTNA ČASŤ		SPOLU počet bodov	Psychologické posúdenie Úspešný/ Neúspešný	KONEČNÝ VÝSLEDOK Úspešný/ Neúspešný	PORADIE úspešných uchádzačov
		Preklad textu z cudzieho jazyka + zákonné pridelenie bodov	Počet bodov	Uspel/ Neuspel	Počet bodov	Uspel/ Neuspel			
1.	JUDr. Mária TRUBANOVÁ, PhD.	56	Uspela	120	Uspela	176	Úspešná	ÚSPEŠNÁ	1.
2.	Mgr. Dušan ČIMO	56	Uspel	113	Uspel	169	Úspešný	ÚSPEŠNÝ	2.

Podľa výsledkov hodnotenia výberovej komisie (v písomnej a ústnej časti) ako aj na základe záverov psychologického posúdenia boli obidvaja uchádzači vo výberovom konaní úspešní. Každý člen výberovej komisie na svojom hodnotiacom hárku označil uchádzača podľa záverov psychologického posúdenia za úspešného.

Výberová komisia na základe hodnotenia a výsledkov výberového konania **odporúča** predsedníčke Najvyššieho súdu Slovenskej republiky **podat' návrh Súdnej rade Slovenskej republiky na preloženie úspešných uchádzačov JUDr. Márie Trubanovej, PhD. z Krajského súdu v Banskej Bystrici a Mgr. Dušana Čima z Krajského súdu v Trnave na výkon funkcie sudec na Najvyšší súd Slovenskej republiky.**

Hlasovanie členov komisie o odporúcaní pre predsedníčku Najvyššieho súdu SR na preloženie JUDr. Márie Trubanovej, PhD a Mgr. Dušana Čima na výkon funkcie sudec na Najvyšší súd SR
za: 5 členovia, proti: nikto, zdržal sa: nikto

Po vykonaní hodnotenia a zistení konečných výsledkov postupom podľa § 12 vyhlášky bolo výberové konanie dňa 23.septembra 2015 ukončené o 10:10 hod.

VYHLÁSENIE VÝSLEDKOV VÝBEROVÉHO KONANIA

Výsledky výberového konania predsedníčka výberovej komisie verejne vyhlásila a oznámila úspešným uchádzačom v súlade s § 12 ods. 5 vyhlášky bezprostredne po ukončení výberového konania dňa 23. septembra 2015 o 10:10 hod. v zasadacej miestnosti Z4, miestnosť číslo 477, 4. poschodie v budove Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Župné námestie č. 13 v Bratislave.

Zápisnica z výberového konania bola spisovaná priebežne a podpísaná na Najvyššom súde Slovenskej republiky dňa 23. septembra 2015 o 12:15 hod.

Zápisnicu vyhotovila: JUDr. Jana Bajánková, poverená členka výberovej komisie.

Zápisnicu z výberového konania po prečítaní vlastnoručne podpísali prítomní členovia výberovej komisie:

JUDr. Soňa MESIARKINOVÁ

JUDr. Jana BAJÁNKOVÁ,

Prof. h. c. doc. JUDr. Mária BUJŇÁKOVÁ, CSc.

JUDr. Ján VANKO

JUDr. Ondrej LACIAK, PhD.

VÝBEROVÉ KONANIE NA 3 VOLNÉ Miesta SUDCOV NAJVVYŠŠIEHO SÚDU SLOVENSKEJ REPUBLIKY
PRE OBČIANSKOPRÁVNE KOLÉGIUM

DÁTUM KONANIA: 21.09.2015 - 23.09.2015

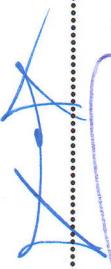
Číslo: Spr 553/2015

KONEČNÉ HODNOTENIE A PORADIE ÚSPĚŠNÝCH UCHÁDZAČOV

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Por. čís.	Titul, meno a priezvisko uchádzača	Výrok hodnotenia súdu	Pripravová štúdia písomné riešenie pre úspešnosť min. 12, max. 20 bodov § 6 ods. 2, § 9 ods. 1 pism. b), § 9 ods. 6 pism. a) Vyhlášky MS SR č. 483/2000 Z.z. č. 395/2000 Z.z.	Písomný preklad z cudzeho jazyka pre úspešnosť min. 12, max. 20 bodov § 7 ods. 2, § 8 ods. 1 pism. c) Vyhlášky MS SR č. 483/2011 Z.z.	Písomné vypracovanie 2 súdnych rozhodnutí pre úspešnosť max. 20 bodov za každé rozhodn. § 8 ods. 2, § 9 ods. 1 pism. d) Vyhlášky MS SR č. 483/2011 Z.z.	Ústna časť pre úspešnosť min. 72, max. 120 bodov § 12 ods. 2, § 12 ods. 2 Vyhlášky MS SR č. 483/2011 Z.z. súčet bodov od všetkých členov komisie pridelenie bodov počet bodov	Psychologické posúdenie § 12 ods. 1 pism. b) a ods. 2 pism. a) Vyhlášky MS SR č. 483/2011 Z.z.	CELKOM súčet 4 až 7	KONEČNÉ HODNOTENIE	KONEČNÉ PORADIE
1.	JUDr. Dušan ČIMO	výborný	12	20	24	115	úspešný	169	úspešný	2
2.	JUDr. Mária TRUBANOVÁ, PhD.	výborný	12	20	24	120	úspešný	146	úspešný	1

PODPISY ČLENOV VÝBEROVEJ KOMISIE:

JUDr. Ján VANKO



JUDr. Jana BAJÁNKOVÁ



Prof. h.c. doc. JUDr. Mária BUJŇÁKOVÁ, CSC.

