

NAJVYŠŠÍ SÚD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Župné námestie č. 13, 814 90 Bratislava

V Bratislave 24. septembra 2015

Číslo: Spr 554/2015

Z á p i s n i c a

z výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre správne kolégium, konaného v dňoch 22. - 24.septembra 2015

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v súlade s § 28 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslužníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a v zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 483/2011 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“) vyhlásila 11. mája 2015 pod číslom: Spr 554/2015 výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre správne kolégium.

Termín na doručenie žiadosti o zaradenie do výberového konania a predloženie požadovaných dokladov bol stanovený do 1. júna 2015. (vrátane).

Pre výberové konanie bola zriadená päťčlenná výberová komisia v zložení:

Zloženie výberovej komisie:

- | | |
|---|--|
| <i>JUDr. Elena BERTHOTYOVÁ, PhD.</i> | z databázy kandidátov na členov výberovej komisie zvolených Súdnu radou SR |
| <i>JUDr. Jozef MILUČKÝ,</i> | zvolený Sudcovskou radou Najvyššieho súdu SR |
| <i>Prof. JUDr. Pavol KUBIČEK, CSc.</i> | z databázy kandidátov na členov výberovej komisie menovaných ministrom spravodlivosti SR |
| <i>Mgr. Miroslav MAĐAR,</i> | z databázy kandidátov na členov výberovej komisie zvolených Národnou radou SR |
| <i>Prof. h. c. doc. JUDr. Mária BUJŇÁKOVÁ, CSc.</i> | z databázy kandidátov na členov výberovej komisie zvolených Súdnu radou SR |

Zoznam uchádzačov prihlásených do výberového konania:

Žiadosť o zaradenie do výberového konania s požadovanými dokladmi doručili v stanovenom termíne do 1. júna 2015 traja uchádzači.

- 1) *JUDr. Soňa LANGOVÁ*, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave
- 2) *JUDr. Viola TAKÁČOVÁ, PhD.*, sudkyňa Krajského súdu v Nitre
- 3) *JUDr. Juraj DANKO*, uchádzač nie je sudcom

Zoznam uchádzačov zaradených do výberového konania:

Do výberového konania boli zaradení všetci prihlásení uchádzači:

- 1) **JUDr. Soňa LANGOVÁ**
- 2) **JUDr. Viola TAKÁČOVÁ, PhD.**
- 3) **JUDr. Juraj DANKO**

Pred otvorením výberového konania 22. septembra 2015:

► O 8:51 hod. uskutočnilo sa **losovanie písomnej časti** výberového konania z jednotnej databázy vedenej Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky

► Členovia výberovej komisie vykonali voľbu predsedu výberovej komisie. Na voľbe sa zúčastnili 4 prítomní členovia komisie: JUDr. Elena Berthotyová, PhD., Mgr. Miroslav Maďar, Prof. JUDr. Pavol Kubiček, CSc. a Prof. h. c. doc. JUDr. Mária Bujňáková, CSc. Neprítomný člen výberovej komisie JUDr. Jozef Milučký ospravedlnil svoju neúčast' dňa 22.09.2015 z pracovných dôvodov. **Za predsedníčku** výberovej komisie bola členmi komisie **zvolená JUDr. Elena Berthotyová, PhD.**

Hlasovanie členov výberovej komisie o voľbe JUDr. Eleny Berthotyovej, PhD. za predsedníčku výberovej komisie

za: 3 členovia, proti: nikto, zdržal sa: 1

Podľa § 29 ods. 4 zákona výberová komisia je uznášaniaschopná, ak sa na hlasovaní zúčastnia aspoň štyria jej členovia. Jej rozhodnutie je platné, ak zaň hlasovala nadpolovičná väčšina všetkých jej členov.

► Vyhotovením zápisnice z výberového konania bol poverený Prof. JUDr. Pavol Kubiček, CSc..

► Výberová komisia skonštatovala, že v zmysle § 28 ods. 6 zákona v stanovenej lehote a ani neskôr neboli vznesené žiadne výhrady voči prihláseným uchádzačom.

► Výberová komisia po posúdení a vyhodnotení predložených dokladov a žiadosti uchádzačov rozhodla o splnení podmienok pre zaradenie a účasť uchádzačov do výberového konania nasledovne:

Uchádzačka JUDr. Soňa Langová,

sudkyňa Krajského súdu v Bratislave podala žiadosť o zaradenie do výberového konania v stanovenom termíne, predložila všetky doklady ustanovené v § 3 ods.1 písm. a) až d), j), n) a o) vyhlášky, t. j. doklady, ktorých predloženie sa vyžaduje od uchádzača, ktorý je sudcom (§ 3 ods. 2 vyhlášky). Podľa predložených dokladov **výberová komisia rozhodla**, že JUDr. Soňa Langová **splnila podmienky pre účasť a zaradenie do výberového konania.**

Hlasovanie výberovej komisie o splnení podmienok pre zaradenie a účasť JUDr. Soni Langovej do výberového konania v pozícii ako uchádzač – sudca
za : 4 členovia, proti: nikto, zdržal sa: nikto

Uchádzačka JUDr. Viola Takáčová, PhD.

sudkyňa Krajského súdu v Nitre podala žiadosť o zaradenie do výberového konania v stanovenom termíne, predložila všetky doklady ustanovené v § 3 ods.1 písm. a) až d), j), n) a o) vyhlášky, t. j. doklady, ktorých predloženie sa vyžaduje od uchádzača, ktorý je sudcom (§ 3 ods. 2 vyhlášky). Podľa predložených dokladov **výberová komisia rozhodla**, že JUDr. Viola Takáčová, PhD. **splnila podmienky pre účasť a zaradenie do výberového konania.**

Hlasovanie výberovej komisie o splnení podmienok pre zaradenie a účasť JUDr. Violy Takáčovej, PhD. do výberového konania v pozícii ako uchádzač – sudca
za : 4 členovia, proti: nikto, zdržal sa: nikto

Uchádzač JUDr. Juraj Danko,

ktorý nie je sudcom predložil všetky doklady ustanovené v § 3 ods.1 písm. a) až o) vyhlášky, t. j. doklady, ktorých predloženie sa vyžaduje od uchádzača, ktorý nie je sudcom.

Na základe uvedeného a podľa predložených dokladov **výberová komisia rozhodla**, že **JUDr. Juraj Danko splnil podmienky pre účasť a zaradenie do výberového konania.**

Hlasovanie výberovej komisie o zaradení JUDr. Juraja Danka do výberového konania v pozícii ako uchádzač - nesudca
za : 4 členovia, proti: nikto, zdržal sa: nikto

► Výberová komisia sa oboznámila s **hodnotením sudkyne JUDr. Soni Langovej**, ktoré bolo výberovej komisii doručené z Krajského súdu v Bratislave s hodnotiacim výrokom „**výborný**“. Výberová komisia na základe výroku hodnotenia sudkyne **rozhodla** v súlade s § 27g zákona, že JUDr. Soňa Langová sa vo výberovom konaní **zúčastní len písomného prekladu textu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a ústnej časti výberového konania.**

Hlasovanie výberovej komisie o rozsahu (častiach) výberového konania, ktorého sa zúčastní sudkyňa JUDr. Soňa Langová
za : 4 členovia, proti: nikto, zdržal sa: nikto

► Výberová komisia sa oboznámila s **hodnotením sudkyne JUDr. Violy Takáčovej, PhD.**, ktoré bolo výberovej komisii doručené z Krajského súdu v Nitre s hodnotiacim výrokom „**výborný**“. Výberová komisia na základe výroku hodnotenia sudcu **rozhodla** v súlade s § 27g zákona, že JUDr. Viola Takáčová, PhD. sa vo výberovom konaní **zúčastní len písomného prekladu textu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a ústnej časti výberového konania.**

Hlasovanie výberovej komisie o rozsahu (častiach) výberového konania, ktorého sa zúčastní sudkyňa JUDr. Viola Takáčová, PhD.
za : 4 členovia, proti: nikto, zdržal sa: nikto

PRIEBEH VÝBEROVÉHO KONANIA

Výberové konanie sa uskutočnilo v dňoch:

22. septembra 2015 – písomná časť v zasadacej miestnosti Z4 - miestnosť číslo 477 v budove Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Župné námestie č.13 v Bratislave

23. septembra 2015 – psychologické posúdenie v budove Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Nám. SNP 28 Bratislava (vykonali psychológovia Ústavu na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody, Chorvátska 5 v Bratislava)

24. septembra 2015 – ústna časť v zasadacej miestnosti Z4 - miestnosť číslo 477 v budove Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Župné námestie č.13 v Bratislave

Otvorenie výberového konania 22.septembra 2015

Výberové konanie otvorila predsedníčka výberovej komisie **22. septembra 2015 o 11:10 hod.** v zasadacej miestnosti Z4 - miestnosť č. 477 v budove Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Župné námestie č.13 v Bratislave. Predsedníčka výberovej komisie JUDr. Elena Berthotyová, PhD. v úvode privítala prítomných uchádzačov: JUDr. Soňu Langovú a JUDr. Violu Takáčovú, PhD. Uchádzač **JUDr. Juraj Danko sa výberového konania nezúčastnil.**

Predsedníčka výberovej komisie predstavila 4 prítomných členov výberovej komisie a informovala o voľbe predsedu komisie.

Predsedníčka výberovej komisie informovala, že výberová komisia je za prítomnosti štyroch jej členov uznášaniaschopná v súlade s § 29 ods. 4 zákona. Uviedla, že v zmysle § 28 ods. 6 zákona v stanovenej lehote a ani neskôr neboli voči uchádzačom vznesené žiadne výhrady.

Ďalej oboznámila uchádzačov s priebehom výberového konania. Podľa § 28 ods.4 v spojitosti s § 27g zákona výberové konanie bude pozostávať z troch častí, a to písomnej časti, v ktorej uchádzači absolvujú preklad textu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia uchádzačov a ústnej časti. Zároveň informovala o časovom limite pre písomnú časť a o minimálnom počte hodnotiacich bodov, ktoré musia uchádzači pre úspešnosť v jednotlivých častiach výberového konania dosiahnuť. Tiež oboznámila s hodnotením prítomných uchádzačov - sudcov.

I. Písomná časť 22. septembra 2015

Bezprostredne po otvorení výberového konania a úvodných informáciách predsedníčka výberovej komisie pred uchádzačmi otvorila zapečatenú obálku s vylosovanou písomnou časťou výberového konania. Písomná časť výberového konania pozostávala z prekladu textu z cudzieho jazyka, ktorý si uchádzači zvolili.

Na písomnej časti výberového konania sa zúčastnili

- uchádzačky: JUDr. Soňa Langová a JUDr. Viola Takáčová, PhD.
 - 4 členovia výberovej komisie: JUDr. Elena Berthotyová, PhD., Mgr. Miroslav Maďar, Prof. JUDr. Pavol Kubiček, CSc. a Prof. h. c. doc. JUDr. Mária Bujňáková, CSc.
- Neprítomný člen výberovej komisie JUDr. Jozef Milučký ospravedlnil svoju neúčasť dňa 22.septembra 2015 z pracovných dôvodov.

Prítomné uchádzačky: **JUDr. Soňa Langová a JUDr. Viola Takáčová, PhD.** si na preklad textu z cudzieho jazyka zvolili ruský jazyk. Časový limit na vypracovanie písomného prekladu textu z cudzieho jazyka bol 60 minút; písomný preklad sa hodnotí najviac 20 bodmi, pre úspešnosť bolo potrebné získať najmenej 12 bodov. Uchádzačky mohli používať prekladový slovník. S prekladom vylosovaného textu z ruského jazyka začali uchádzačky o 11:20 hod., časový limit 60 minút mal uplynúť o 12:20 hod. Uchádzačky ukončili a odovzdali písomný preklad textu z ruského jazyka o 11:47 hod. pred uplynutím časového limitu.

Výberová komisia po vyhodnotení správnosti prekladu textu z cudzieho jazyka **pridelila uchádzačkám nasledovný počet bodov:**

Por. č.	Uchádzač	Výrok hodnotenia sudcu	Počet bodov za preklad textu z cudzieho jazyka	Úspešný/ Neúspešný
1.	JUDr. Soňa LANGOVÁ	výborný	20	ÚSPEŠNÁ
2.	JUDr. Viola TAKÁČOVÁ, PhD.	výborný	20	ÚSPEŠNÁ

Obidve uchádzačky boli v preklade textu z cudzieho jazyka **úspešné.**

Hlasovanie výberovej komisie o pridelení 20 bodov JUDr. Soni Langovej za písomný preklad textu z ruského jazyka
za: 4 členovia, proti: nikto, zdržal sa: nikto.

Hlasovanie výberovej komisie o pridelení 20 bodov JUDr. Viole Takáčovej, PhD. za písomný preklad textu z ruského jazyka
za: 4 členovia, proti: nikto, zdržal sa: nikto.

V rámci písomnej časti výberová komisia v súlade s § 9 ods.7 vyhlášky, prideliť každej uchádzačke **záonné** hodnotiace body (uchádzačky - sudkyne **s výrokom hodnotenia „výborný“**)

- namiesto prípadovej štúdie: 12 bodov
- namiesto vypracovania súdneho rozhodnutia z oblasti civilného práva: 12 bodov
- namiesto vypracovania súdneho rozhodnutia z oblasti trestného práva: 12 bodov

Spolu pridelené body každej uchádzačke: 36 bodov

VÝSLEDKY PÍ SOMNEJ ČASTI VÝBEROVÉHO KONANIA

Prehľad písomnej časti:

Por. č.	Uchádzač	Výrok hodnotenia sudcu	Počet bodov za preklad textu cudzieho jazyka	Pridelenie bodov namiesto riešenia prípadovej štúdia	Pridelenie bodov namiesto vypracovania dvoch súdnych rozhodnutí	Spolu počet bodov	Úspešný/ Neúspešný
1.	JUDr. Soňa LANGOVÁ	výborný	20	12	24	56	ÚSPEŠNÁ
2.	JUDr. Viola TAKÁČOVÁ, PhD.	výborný	20	12	24	56	ÚSPEŠNÁ

Výsledok písomnej časti výberového konania predsedníčka výberovej komisie **verejne vyhlásila a oznámila úspešným uchádzačkam** bezprostredne po skončení písomnej časti **o 11:55 hod.** v miestnosti č. 477 v sídle Najvyššieho súdu SR, Župné nám. 13 v Bratislave.

Zároveň oboznámila úspešné uchádzačky, že dňa 23.septembra 2015 o 8,00 hod. sa zúčastnia ďalšej časti výberového konania - psychologického posúdenia, ktoré sa uskutoční v budove Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Nám. SNP č. 28 v Bratislave v priestoroch obchodného kolégia.

Taktiež oznámila, že ústna časť výberového konania sa bude konať 24.septembra 2015 o 8:00 hod. v budove Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, 4 poschodie, zasadacia miestnosť č. 477. Uchádzačky a členovia výberovej komisie zobrali na vedomie miesto a čas konania ústnej časti výberového konania ako aj psychologického posúdenia.

II. Psychologické posúdenie 23.septembra 2015

JUDr. Soňa Langová a JUDr. Viola Takáčová, PhD. ako úspešné uchádzačky písomnej časti výberového konania sa dňa **23.septembra 2015 o 8,00 hod.** podrobili psychologickému posúdeniu osobnostných predpokladov na výkon funkcie sudcu, ktoré sa uskutočnilo v budove Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Nám. SNP č. 28 v Bratislave v priestoroch obchodného kolégia. Psychologické posúdenie vykonali psychológovia Ústavu na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody, Chorvátska 5 v Bratislave.

Závery psychologického posúdenia boli v písomnej podobe predložené výberovej komisii dňa 24.septembra 2015 pred začiatkom ústnej časti výberového konania.

Výberová komisia sa oboznámila so závermi psychologického posúdenia bezprostredne po ich doručení. Predsedníčka výberovej komisie závery psychologického posúdenia oznámila a odovzdala uchádzačkám pred začatím ústnej časti výberového konania 24.septembra 2015 (§10 ods. 3 vyhlášky).

Podľa záverov psychologického posúdenia boli uchádzačky JUDr. Soňa Langová a JUDr. Viola Takáčová, PhD. v druhej časti výberového konania **úspešné**. Z hľadiska posúdenia osobnostných predpokladov, **komisionálny psychologický záver odporúča obidve uchádzačky na funkciu sudcu.**

III. Ústna časť 24.septembra 2015

Ústna časť výberového konania sa uskutočnila **24. septembra 2015** v zasadacej miestnosti Z4, miestnosť číslo 477, 4. poschodie v budove Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Župné námestie č.13 v Bratislave.

Ústnej časti výberového konania sa zúčastnili

- uchádzačky: JUDr. Soňa Langová a JUDr. Viola Takáčová, PhD.
- 4 členovia výberovej komisie: JUDr. Elena Berthotyová, PhD., JUDr. Jozef Milučký, Prof. JUDr. Pavol Kubiček, CSc. a Prof. h. c. doc. JUDr. Mária Bujňáková, CSc.
Neprítomný člen výberovej komisie Mgr. Miroslav Maďar ospravedlnil svoju neúčast' dňa 24.septembra 2015 z pracovných dôvodov.

Predsedníčka výberovej komisie JUDr. Elena Berthotyová, PhD. otvorila ústnu časť výberového konania **o 8:00 hod.**, privítala prítomných uchádzačov, predstavila člena výberovej komisie JUDr. Jozefa Milučkého a oboznámila s priebehom ústnej časti výberového konania ako aj postupom komisie pri hodnotení uchádzačov. Podľa § 11 ods. 2 vyhlášky každý člen výberovej komisie hodnotí uchádzača v ústnej časti pridelením bodov v rozpätí od nula do 24 bodov, pričom najvyšším hodnotením je 24 bodov. Najviac môže každá uchádzačka získať spolu od 4 prítomných členov výberovej komisie 96 bodov.

V súlade s § 11 ods.3 vyhlášky **poradie uchádzačov**, v akom sa zúčastnia ústnej časti určila výberová komisia žrebovaním nasledovne:

1. poradie JUDr. Soňa Langová
2. poradie JUDr. Viola Takáčová, PhD.

V ústnej časti uchádzačky vo vyžrebovanom poradí najskôr prezentovali pred výberovou komisiou svoju osobu, doterajšiu odbornú prax a motiváciu pre prácu sudcu najvyššieho súdu. Uchádzačky ďalej odpovedali na otázky členov výberovej komisie v poradí v akom boli položené. Otázky členov výberovej komisie boli zamerané najmä na overenie odborných predpokladov uchádzačiek na výkon funkcie sudcu Najvyššieho súdu SR. Členovia výberovej komisie položili uchádzačkám nasledovné otázky:

- názor na zavedenie nového inštitútu „veľký senát“ v novom správnom súdnom poriadku ;
- názor k legislatívnemu návrhu na určenie veku odchodu sudcu do dôchodku, pokiaľ ide o rozdielne určenie veku pre sudcov na Najvyššom súde SR a pre sudcov na nižších súdoch;
- názor na zmenu právnej úpravy v sociálnej oblasti v novom správnom súdnom poriadku;
- názor na súčasnú právnu úpravu výberového konania na funkciu sudcu, pokiaľ ide o podmienky výberového konania pri postupe sudcu na súd vyššieho stupňa a podmienky stanovené pre uchádzača, ktorý nevykonával funkciu sudcu;
- názor na súčasnú právnu úpravu konkurzu a reštrukturalizácie;
- názor k výkladovým problémom vo veci povinného očkovania v kontexte s rozhodnutím ESĽP v Štrasburgu a rozhodnutím Ústavného súdu SR.

Po zodpovedaní všetkých otázok členov výberovej komisie bola ústna časť výberového konania ukončená o 8:50 hod.

Ústna časť výberového konania sa zaznamenávala aj s využitím technického zariadenia určeného na zaznamenávanie zvuku; takto vyhotovený záznam sa zverejňuje spolu so zápisnicou o priebehu výberového konania na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (§ 28 ods. 5 zákona).

Konečné hodnotenie a výsledky výberového konania

Po skončení ústnej časti výberového konania každý člen výberovej komisie na vlastnom hodnotiacom hárku v súlade s § 12 ods. 1 vyhlášky uviedol:

- a) počet bodov, ktoré uchádzač získal podľa § 9 vyhlášky
- b) vyjadrenie, či považuje uchádzača na základe psychologického posúdenia za úspešného alebo neúspešného,
- c) počet bodov pridelených v ústnej časti podľa § 11 ods. 2 vyhlášky
- d) stručné odôvodnenie hodnotenia uchádzača podľa § 12 ods.1 písm. d) vyhlášky

Po vyhotovení hodnotiaceho hárku ho každý člen výberovej komisie v súlade s § 12 ods. 2 vyhlášky odovzdal predsedníčke výberovej komisie.

Predsedníčka výberovej komisie v zmysle príslušných ustanovení vyhlášky uviedla, že:

Úspešným uchádzačom je uchádzač, ktorý

- získa v ústnej časti aspoň 72 bodov a
- ktorého členovia výberovej komisie neoznačili jednomyselne za neúspešného podľa záverov psychologického posúdenia

Neúspešným uchádzačom je uchádzač (§ 12 ods.3 vyhlášky)

- ktorého členovia výberovej komisie jednomyselne označia podľa záverov psychologického posúdenia za neúspešného alebo
- ktorý získa v ústnej časti menej ako 72 bodov.

Predsedička výberovej komisie z hodnotiacich hárkov členov výberovej komisie zistila pred členmi komisie nasledovný konečný výsledok výberového konania:

KONEČNÝ VÝSLEDOK VÝBEROVÉHO KONANIA:

Por. č.	Uchádzač	PÍ SOMNÁ ČASŤ		ÚSTNA ČASŤ		SPOLU počet bodov	Psychologické posúdenie Úspešný/ Neúspešný	KONEČNÝ VÝSLEDOK Úspešný/ Neúspešný	PORADIE úspešných uchádzačov
		Počet bodov	Uspel/ Neuspel	Počet bodov	Uspel/ Neuspel				
1.	JUDr. Soňa LANGOVÁ	56	Uspela	96	Uspela	152	Úspešná	ÚSPEŠNÁ	1.
2.	JUDr. Viola TAKÁČOVÁ, PhD.	56	Uspela	93	Uspel	149	Úspešná	ÚSPEŠNÁ	2.

Podľa výsledkov hodnotenia výberovej komisie (v písomnej a ústnej časti) ako aj na základe záverov psychologického posúdenia boli **obidve uchádzačky vo výberovom konaní úspešné**. Každý člen výberovej komisie na svojom hodnotiacom hárku označil uchádzačky podľa záverov psychologického posúdenia za úspešné.

Výberová komisia na základe hodnotenia a výsledkov výberového konania **odporúča** predsedníčke Najvyššieho súdu Slovenskej republiky **podat' návrh Súdnej rade Slovenskej republiky na preloženie úspešných uchádzačiek výberového konania** JUDr. Soni Langovej z Krajského súdu v Bratislave a JUDr. Violy Takáčovej, PhD. z Krajského súdu v Nitre **na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky**.

Hlasovanie členov komisie o odporúčaní pre predsedníčku Najvyššieho súdu SR na preloženie JUDr. Soni Langovej a JUDr. Violy Takáčovej, PhD. na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd SR
za: 4 členovia, proti: nikto, zdržal sa: nikto

Po vykonaní hodnotenia a zistení konečných výsledkov postupom podľa § 12 vyhlášky bolo výberové konanie dňa 24.septembra 2015 ukončené o 9:00 hod.

VYHLÁSENIE VÝSLEDKOV VÝBEROVÉHO KONANIA

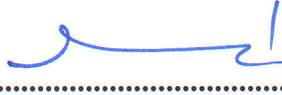
Predsedníčka výberovej komisie **JUDr. Elena Berthotyová, PhD.** verejne vyhlásila a oznámila úspešným uchádzačkam výsledky výberového konania v súlade s § 12 ods. 5 vyhlášky bezprostredne po ukončení výberového konania dňa 24. septembra 2015 o 9:00 hod. v zasadacej miestnosti Z4, miestnosť číslo 477, 4. poschodie v budove Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Župné námestie č. 13 v Bratislave.

Zápisnica z výberového konania bola spisovaná priebežne a podpísaná na Najvyššom súde Slovenskej republiky dňa 24. septembra 2015 o 11:45 hod.

Zápisnicu vyhotovil: Prof. JUDr. Pavol Kubiček, CSc., poverený člen výberovej komisie.

Zápisnicu z výberového konania po prečítaní vlastnoručne podpísali prítomní členovia výberovej komisie:

JUDr. Elena BERTHOTYOVÁ, PhD. 

JUDr. Jozef MILUČKÝ, 

Prof. h. c. doc. JUDr. Mária BUJŇÁKOVÁ, CSc. 

Prof. JUDr. Pavol KUBIČEK, CSc. 

Mgr. Miroslav MAĎAR 

**VÝBEROVÉ KONANIE NA 2 VOLNÉ MIESTA SUDCOV NAJVVYŠŠIEHO SÚDU SLOVENSKEJ REPUBLIKY
PRE SPRÁVNE KOLÉGIUM**

DÁTUM KONANIA: 22.09.2015 - 24.09.2015

Číslo: Spr 554/2015

KONEČNÉ HODNOTENIE A PORADIE ÚSPEŠNÝCH UCHÁDZAČOV

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Por. čís.	Titul, meno a priezvisko uchádzača	Výrok hodnotenia sudcu § 27a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z.	Prípadová štúdia písomné riešenie pre úspešnosť min. 12, max. 20 bodov § 6 ods. 2, § 9 ods. 1 písm. b), § 9 ods. 6 písm. a) Vyhlásky MS SR č. 483/2011 Z. z.	Písomný preklad z cudzieho jazyka pre úspešnosť min. 12, max. 20 bodov § 7 ods. 2, § 9 ods. 1 písm. c) Vyhlásky MS SR č. 483/2011 Z. z.	Písomné vypracovanie 2 súdnych rozhodnutí pre úspešnosť min. 12, max. 20 bodov za každé rozhodn. § 8 ods. 2, § 9 ods. 1 písm. d), § 9 ods. 6 písm. b), Vyhlásky MS SR č. 483/2011 Z. z.	Ústna časť pre úspešnosť min. 72, max. 120 bodov § 11 ods. 2, § 12 ods. 2 Vyhlásky MS SR č. 483/2011 Z. z.	Psychologické posúdenie § 12 ods. 1 písm. b) a ods. 2 písm. a) Vyhlásky MS SR č. 483/2011 Z. z.	CELKOM súčet súťažcov 4 až 7	KONEČNÉ HODNOTENIE Úspešný/ Neúspešný	PORADIE úspešných uchádzačov
1.	JUDr. Soňa LANGOVÁ	výborný	12	40	24	96	výborná	156	výborná	1
2.	JUDr. Viola TAKÁČOVÁ, PhD.	výborný	12	20	24	93	výborná	149	výborná	2

PODPISY ČLENOV VÝBEROVEJ KOMISIE:

Mgr. Miroslav MAĐAR

09.9.2015

JUDr. Elena BERTHOTYOVÁ, PhD.

Elena

Prof. JUDr. Pavol KUBÍČEK, CSc.

Pavol

JUDr. Jozef MILUČKÝ

Jozef

Prof. h.c. doc. JUDr. Mária BUJŇÁKOVÁ, CSc.

Mária