



Z á p i s n i c a

***z výberu na obsadenie 1 voľného štátnozamestnaneckého miesta
vo funkcii hlavný radca – vyšší súdny úradník
pre Okresný súd Veľký Krtíš,
konaného dňa 14. júla 2015 na Okresnom súde Veľký Krtíš***

OKRESNÝ SÚD VEĽKÝ KRTÍŠ
SNP 2/714, 990 14 VEĽKÝ KRTÍŠ,

Mgr. Eva Strašková, predseda Okresného súdu Veľký Krtíš, v zmysle zákona č. 400/2009 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 430/2009 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obsadzovaní voľných štátnozamestnaneckých miest na súdoch výberovým konaním a výberom, vyhlásil výber na obsadenie jedného voľného štátnozamestnaneckého miesta v stálej štátnej službe, vo funkcii „*hlavný radca- vyšší súdny úradník*“ na Okresnom súde Veľký Krtíš. Termín výberu bol stanovený na deň **14. júla 2015.**

Výber na obsadenie voľného štátnozamestnaneckého miesta sa konal :

dňa : **14. júla 2015**
otvorenie : **o 9.00 h**
miesto : **Okresný súd Veľký Krtíš, SNP 2/714, Veľký Krtíš.**

V zmysle citovanej vyhlášky Mgr. Eva Strašková, predseda okresného súdu, ako vedúci služobného úradu, vymenoval **výberovú komisiu** v zložení :

Predseda výberovej komisie:

Mgr. Eva Strašková, predseda okresného súdu

Členovia : **JUDr. Ján Šulgan, sudca okresného súdu**
 Mgr. Tomáš Sklár, štátny zamestnanec sekcie civilného
 práva, ako zástupca MS SR

Do výberu sa prihlásilo celkom **12** uchádzačov, z ktorých **10** **splnili** vyhláškou stanovené podmienky výberu a bola im riadne doručená pozvánka na výber.

- 1. JUDr. Michaela Tagliberová**
- 2. Mgr. Peter Ruman**
- 3. Mgr. Zdenko Otruba**
- 4. JUDr. Natália Murgašová**
- 5. Mgr. Stanislav Húroš**
- 6. Mgr. Jozef Timek**
- 7. Mgr. Simona Hamaliarová**
- 8. Mgr. Veronika Chovancová**
- 9. Mgr. Július Slavkovský**
- 10. Mgr. Gabriel Kelemen**
- 11. Mgr. Michal Karban**
- 12. JUDr. Ingrid Celder**

Uchádzač Mgr. Michal Karban nesplnil vyhláškou stanovené podmienky – napriek výzve nedoložil v stanovenej lehote doklady a uchádzačka JUDr. Ingrid Celder podala žiadosť o zaradenie do výberu po termíne a z uvedeného dôvodu jej boli vrátené materiály, ktoré zaslala do výberu.

OKRESNÝ SÚD VEĽKÝ KRTÍŠ
SNP 2/714, 990 14 VEĽKÝ KRTÍŠ,

Svoju **neúčast'** na výbere **ospravedlnili 2 uchádzači:**

1. **Mgr. Simona Hamaliarová**
2. **Mgr. Jozef Timek**

Výberu sa zúčastnili **8 uchádzači** podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu tejto zápisnice. Výberu sa zúčastnili uchádzači :

1. **JUDr. Michaela Tagliberová**
2. **Mgr. Peter Ruman**
3. **Mgr. Zdenko Otruba**
4. **JUDr. Natália Murgašová**
5. **Mgr. Stanislav Húroš**
6. **Mgr. Veronika Chovancová**
7. **Mgr. Július Slavkovský**
8. **Mgr. Gabriel Kelemen**

Výber otvoril dňa 14. júla 2015 o 9.00 h predseda okresného súdu Mgr. Eva Strašková, oboznámil uchádzačov so zložením výberovej komisie, obsahom a spôsobom hodnotenia výberu.

Výber pozostával z troch častí, z písomnej časti výberu, ústnej časti výberu a určenia poradia uchádzačov výberovou komisiou.

Písomná časť výberu pozostávala z **odborného písomného testu, prípadovej štúdie a písomného prekladu textu z cudzieho jazyka.**

V prítomnosti členov komisie a všetkých uchádzačov bol členom komisie Mgr. Tomášom Sklárom vylosovaný písomný test pre výber, z jednotnej databázy testov, ktorú na tento účel vytvára ministerstvo spravodlivosti. Po vytlačení testu boli testy odovzdané uchádzačom, ktorí začali testy vyplňať.

Písomný test pozostával z **30 otázok** s pridelením **1 bodu** za každú správne zodpovedanú otázku v časovom limite na vyznačenie správnych odpovedí **25 minút. Najnižší počet bodov, ktoré mal uchádzač dosiahnuť bol 18 bodov.**

Pri vypracovávaní písomného odborného testu bolo uchádzačmi namietané, že v otázke č. 7 sú dve odpovede rovnakého znenia (b) a c) a v otázke č. 11 sú 4 odpovede, pričom v teste majú byť iba 3 odpovede a v otázke č. 17 sú odpovede c) a d) totožné.

Výberová komisia vyhodnotila vypracovanie písomného testu a predseda výberovej komisie vyhlásil výsledky. Pri otázke č. 7 výberová komisia považovala za správnu odpoveď ak uchádzač označil obidve odpovede b) a c) alebo len jednu z nich. Otázku č. 11 ak bola označená správna odpoveď, rovnako ako pri otázke č. 17.

OKRESNÝ SÚD VEĽKÝ KRTÍŠ
SNP 2/714, 990 14 VEĽKÝ KRTÍŠ,

V odbornom písomnom teste získali uchádzači nasledovný počet bodov:

1. JUDr. Michaela Tagliberová	26 bodov
2. Mgr. Peter Ruman	13 bodov
3. Mgr. Zdenko Otruba	13 bodov
4. JUDr. Natália Murgašová	14 bodov
5. Mgr. Stanislav Húroš	11 bodov
6. Mgr. Veronika Chovancová	16 bodov
7. Mgr. Július Slavkovský	17 bodov
8. Mgr. Gabriel Kelemen	17 bodov

Minimálnu hranicu **18 bodov** z písomného testu **nesplnili** nasledovní uchádzači:

1. Mgr. Peter Ruman	13 bodov
2. Mgr. Zdenko Otruba	13 bodov
3. JUDr. Natália Murgašová	14 bodov
4. Mgr. Stanislav Húroš	11 bodov
5. Mgr. Veronika Chovancová	16 bodov
6. Mgr. Július Slavkovský	17 bodov
7. Mgr. Gabriel Kelemen	17 bodov

Do ďalšieho kola postúpila uchádzačka **JUDr. Michaela Tagliberová**, s počtom bodov **26**.

Všetkým uchádzačom bola po oznámení výsledkov písomných testov ponúknutá možnosť nahliadnuť do vyhodnotených testov. Túto možnosť využili všetci uchádzači.

Po vyhodnotení písomných testov sa pokračovalo vypracovaním prípadovej štúdie, ktorá bola vylosovaná z jednotnej databázy.

Prípadová štúdia obsahovala opis možnej, prípadne skutočnej situácie, ktorej riešenie mal navrhnúť uchádzač. Čas na vypracovanie prípadovej štúdie bol **60 minút** s možnosťou získať maximálne **30 bodov**. **Najnižší** počet bodov, ktoré mal uchádzač dosiahnuť bolo **18 bodov**.

V prípadovej štúdii získala uchádzačka **JUDr. Michaela Tagliberová** **26 bodov** a postúpila do ďalšieho kola.

OKRESNÝ SÚD VEĽKÝ KRTÍŠ
SNP 2/714, 990 14 VEĽKÝ KRTÍŠ,

Po vyhodnotení prípadovej štúdie sa pokračovalo vypracovaním prekladu textu z cudzieho jazyka, ktorý bol vylosovaný z jednotnej databázy.

Pri preklade textu z cudzieho jazyka určeného na preklad bolo možné používať prekladový slovník. Čas na vypracovanie písomného prekladu textu z cudzieho jazyka bol **60 minút** s pridelením maximálneho počtu bodov **20**. **Najnižší** počet bodov, ktoré mal uchádzač dosiahnuť bolo **12 bodov**.

Výberová komisia vyhodnotila preklad z cudzieho jazyka a predseda výberovej komisie vyhlásil výsledky.

Z písomného prekladu textu z cudzieho jazyka získala JUDr. Michaela Tagliberová 20 bodov.

Najnižší počet bodov, ktoré mal uchádzač dosiahnuť v písomnej časti, aby mohol pokračovať v ústnej časti výberu bolo **48 bodov**.

Po vyhodnotení písomnej časti výberu výberová komisia konštatuje, že do druhej časti výberu – **ústneho pohovoru postupuje** uchádzačka:

JUDr. Michaela Tagliberová, s počtom bodov 72.

Ústna časť výberu pozostávala z prezentácie uchádzača o svojej osobe, odbornej praxi, ako aj motivácie na výkon činnosti na obsadzovanom štátnozamestnaneckom mieste a odpovedí na otázky členov výberovej komisie. Pri ústnej časti výberu uchádzačka odpovedala na **4 otázky s doplňujúcimi otázkami**, s pridelením bodov v rozpätí stupnice **0-5 bodov** za každú otázku. **Najnižší počet bodov**, ktoré mal uchádzač dosiahnuť bolo **12 bodov**.

Po vyhodnotení ústnej časti výberu výberová komisia konštatuje, že uchádzačka **JUDr. Michaela Tagliberová dosiahla 20 bodov**.

V písomnej a ústnej časti výberu uchádzačka JUDr. Michaela Tagliberová dosiahla 92 bodov.

OKRESNÝ SÚD VEĽKÝ KRTÍŠ
SNP 2/714, 990 14 VEĽKÝ KRTÍŠ,

Na základe dosiahnutých výsledkov výberová komisia určila konečné **poradie úspešných uchádzačov** nasledovne:

1. miesto **JUDr. Michaela Tagliberová, s počtom bodov 92**

Zoznam **neúspešných uchádzačov**:

1. **Mgr. Peter Ruman**
2. **Mgr. Zdenko Otruba**
3. **JUDr. Natália Murgašová**
4. **Mgr. Stanislav Húroš**
5. **Mgr. Veronika Chovancová**
6. **Mgr. Július Slavkovský**
7. **Mgr. Gabriel Kelemen**

Výber bol vyhlásený na jedno voľné štátnozamestnanecké miesto vo funkcii **hlavný radca – vyšší súdny úradník** a preto členovia výberovej komisie jednohlasne konštatujú, že na **1. mieste** sa umiestnila uchádzačka **JUDr. Michaela Tagliberová, s počtom bodov 92**, ktorá pre danú funkciu spĺňa požadované predpoklady.

Výsledky výberu boli predsedom výberovej komisie **verejne oznámené** bezprostredne po ukončení výberu dňa **14. júla 2015 o 12.40 h** na Okresnom súde Veľký Krtíš. Zároveň budú výsledky písomne oznámené uchádzačom do desiatich dní.

Zápisnica z výberu na obsadenie jedného voľného štátnozamestnaneckého miesta vo funkcii hlavný radca – vyšší súdny úradník bola spísaná dňa 14. júla 2015 o 12.50 h na Okresnom súde Veľký Krtíš.

Mgr. Eva Strašková, predseda výberovej komisie

JUDr. Ján Šulgan, člen výberovej komisie

Mgr. Tomáš Sklár, člen výberovej komisie



Zápisnicu spísal: Mgr. Eva Strašková